

# Procesado fuzzy para conformación robusta de haz

Ana Pérez Neira

[f.anuska@gps.tsc.upc.edu](mailto:anuska@gps.tsc.upc.edu)

D5-201



## Contenidos

1. Introducción al procesado robusto
2. Modelo de señal
3. Conformador no robusto
4. Conformador basado en inferencia fuzzy
5. Ajuste de parámetros
6. Resultados
7. Conclusiones



# Procesado robusto

## Fuentes de error en el CSI (en rx o en tx)

- En rx o en tx si el sistema es TDD
  - Por estimación del canal
- En tx.en FDD
  - Conocimiento estadístico del canal
  - Transmisión de parámetros relacionados con el canal
  - Diseños basados en el receptor

## Estrategias robustas y adaptables

Es necesario emplear estrategias que permitan minimizar el impacto que la falta de conocimiento del canal pueda causar en las prestaciones, ofreciendo las mejores prestaciones en todo momento

- Estrategias maximin
- Estrategias fuzzy
- Estrategias Bayesianas

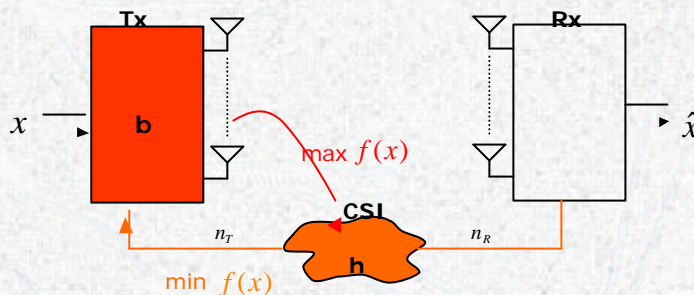


3

# Procesado robusto

**Técnicas Maximin:** no es necesario ningún conocimiento estadístico, se trata de optimizar  $f(\cdot)$  para el peor canal posible. Se ha de definir una región de incertidumbre del canal  $H(\hat{\mathbf{h}})$ .

$$\mathbf{b}(\hat{\mathbf{h}}) = \max_{\mathbf{b}} \min_{\mathbf{h} \in H(\hat{\mathbf{h}})} f(\mathbf{b}, \mathbf{h})$$



4



## Procesado robusto

**Técnicas Fuzzy:** permiten modelar los errores o imprecisión lingüísticamente

$$y = f(x, \text{lenguaje})$$

**Técnicas Bayesianas:** modela estadísticamente lo desconocido. Si  $f(\cdot)$  es el objetivo a optimizar y  $\mathbf{b}$  representa el transmisor a ser diseñado, la técnica Bayesiana se puede expresar matemáticamente como

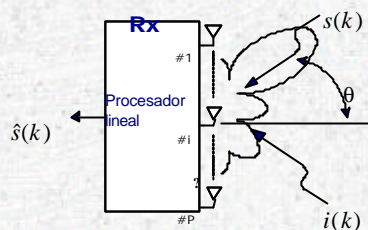
$$\mathbf{b}(\hat{\mathbf{h}}) = \max_{\mathbf{b}} \int f(\mathbf{b}, \mathbf{h}) p(\mathbf{h}/\hat{\mathbf{h}}) d\mathbf{h}$$



5

## Modelo de señal

- Los conformadores son útiles para discriminar espacialmente.



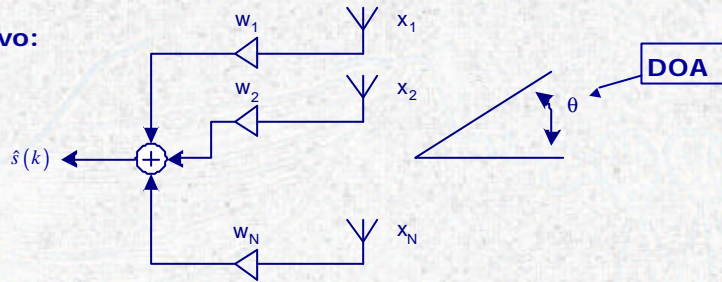
- El diseño se hará para recepción, pero si el sistema es TDD, se puede emplear en transmisión aplicando reciprocidad



6

## Modelo de señal

- Objetivo:



- Modelo de señal

$$\mathbf{x}(k) = \mathbf{s}(k) + \mathbf{i}(k) + \mathbf{n}(k) = s(k) \cdot \mathbf{a}_d(u_d) + \mathbf{i}(k) + \mathbf{n}(k)$$

$$u = \sin(\mathbf{q})$$

"steering vector" =  
información espacial

- Objetivo: filtrar la señal deseada

$$\hat{s}(k) = \mathbf{w}^H \mathbf{x}(k)$$



7

## Conformador no robusto

- Quando el DOA es perfectamente conocido  $\triangleright$  diseños óptimos
  - Minimizar la potencia a la salida del array
  - Restricción: respuesta sin distorsión hacia la dirección deseada

$$\mathbf{w}_{opt} = \mathbf{m} \mathbf{R}_x^{-1} \mathbf{a}_d$$

$$\mathbf{R}_x = E\{\mathbf{x} \mathbf{x}^H\}$$

$$\hat{\mathbf{R}}_x = \frac{1}{K} \sum_{k=1}^K \mathbf{x}(k) \mathbf{x}(k)^H$$

Datos (snapshots)  $\rightarrow$  Dirección deseada (steering)

- Quando la matriz de correlación se estima con bajo número de snapshots

\* Se estabiliza la matriz realizando "diagonal loading"



8



Un modo de obtener el "diagonal loading" es resolviendo la minimización del error cuadrático, pero añadiendo la restricción de que la norma del conformador ha de estar acotada

$$\min_{\mathbf{w}} \left| \mathbf{w}^H \mathbf{x} - s \right|$$

$$s.t. \quad \left| \mathbf{w}^H \mathbf{w} \right| = 1$$

$$L = \mathbf{w}^H \mathbf{x} \mathbf{x}^H \mathbf{w} + P_s - \mathbf{w}^H \mathbf{x} s^* - s \mathbf{x}^H \mathbf{w} + I (\mathbf{w}^H \mathbf{w} - 1)$$

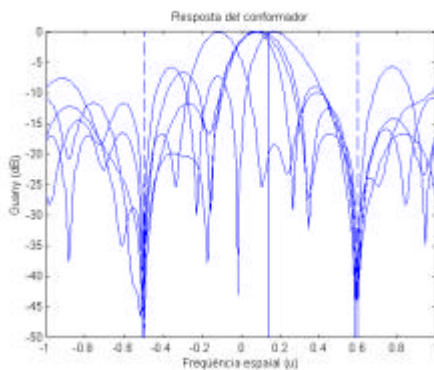
$$(\mathbf{x} \mathbf{x}^H + I \mathbf{I}) \mathbf{w} = \mathbf{x} s^*$$

$$\mathbf{w} = (\mathbf{x} \mathbf{x}^H + I \mathbf{I})^{-1} \mathbf{x} s^*$$

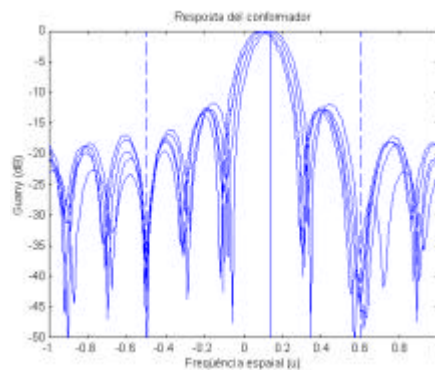


9

## Ejemplo de conformador



Sin diagonal loading



Con diagonal loading (10 dB)



10

·Cuando hay incertidumbre en el DOA

·Array calibrado

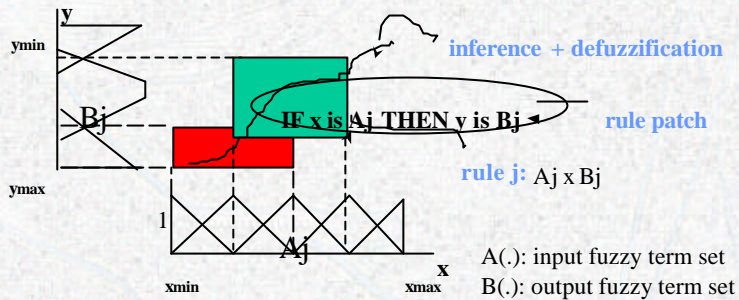
·Se propone modelarla empleando un sistema fuzzy  $\hat{D} = w_F(q)$



·Los sistemas fuzzy pueden emplearse como aproximadores de funciones

$$\hat{s}(k) = \mathbf{w}_F^H \mathbf{x}(k) = f_F(\mathbf{x}(k)) = \sum_{i=1}^L c_i \Phi(\mathbf{x}(k))$$

4 Etapas en el diseño

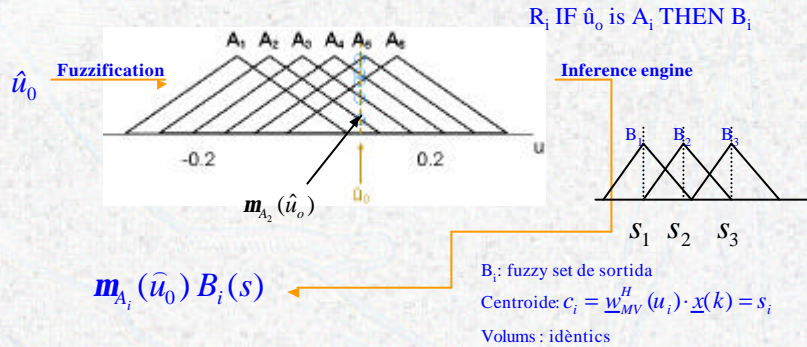




# Conformador fuzzy

- Sistema fuzzy desarrollado**

$$[a(q_i)]_k = \exp(j2p \sin(q_i)k) = \exp(j2pk u_i)$$



# Conformador fuzzy

Resultado final de la etapa de inferencia

$$B'(\hat{u}_0, s) = \sum_{i=1}^L m_{A_i}(\hat{u}_0) B_i(s)$$



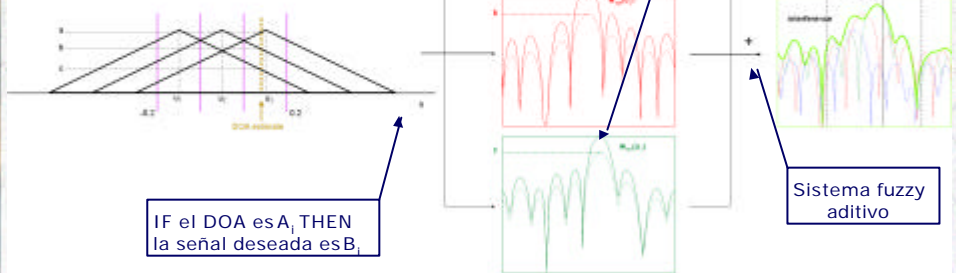
Defuzzification (extracción centro de masas)

$$\hat{s}(k) = \frac{\int I B'(\hat{u}_0, I) dI}{\int B'(\hat{u}_0, I) dI} = \frac{\sum_{i=1}^{L=6} m_{A_i}(\hat{u}_0) \underline{w}_{MV}^H(u_i)}{\underbrace{\sum_{i=1}^{L=6} m_{A_i}(\hat{u}_0)}_{\mathbf{W}_F^H}} \underline{x}(k) \Rightarrow \mathbf{W}_F = \sum_{i=1}^{L=6} \left( \frac{m_{A_i}(\hat{u}_0)}{\sum_{j=1}^{L=6} m_{A_j}(\hat{u}_0)} \right) \underline{w}_{MV}^H(u_i)$$



# Diseño del conformador

- L fuzzy sets triangulares
- Fuzzification Singleton

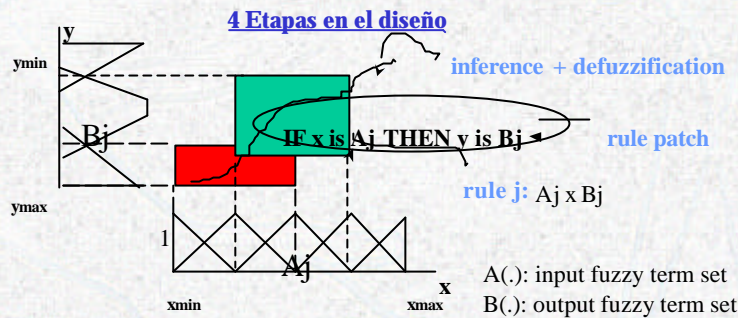


$$\mathbf{w}_F = \sum_{i=1}^L v_i \mathbf{w}_{opt}(u_i) = \sum_{i=1}^L \frac{\mathbf{m}_{A_i}(\hat{u}_d)}{\sum_{j=1}^L \mathbf{m}_{A_j}(\hat{u}_d)} \mathbf{w}_{opt}(u_i)$$



## Estimador de señal deseada

$$\hat{s}(k) = \frac{\sum_{i=1}^{L=6} \mathbf{m}_{A_i}(\hat{u}_0) \mathbf{w}_{MV}^H(u_i)}{\sum_{i=1}^{L=6} \mathbf{m}_{A_i}(\hat{u}_0)} \mathbf{x}(k) \quad \hat{s}(k) = \mathbf{w}_F^H \mathbf{x}(k) = f_F(\mathbf{x}(k)) = \sum_{i=1}^L c_i \Phi(\mathbf{x}(k))$$





## Relación con el conformador bayesiano

- **Conformador de media condicionada o bayesiano**

$$\hat{s}(k) = \sum_{i=1}^L p(u_i / \underline{X}) \underline{w}_{MS}^H(u_i) \underline{x}(k) = \sum_{i=1}^L p(u_i / \underline{X}) E\{s_0(k) / \underline{X}, u_i\} = E\{E\{s_0(k) / \underline{X}, u\}\} = E\{s_0(k) / \underline{X}\}$$

➤ **Diversas posibilidades para estimar la contribución de cada intervalo en la solución final:**

✓ **Paramétrica: (conformador bayesiano)**

$$\hat{p}(u_i / \underline{X}) = cp(u_i) \exp\left\{K \mathbf{g}^H(\underline{a}^H(u_i) \hat{\mathbf{R}}^{-1} \underline{a}(u_i))^{-1}\right\}$$

✓ **Problemas:**

- ✓ Suposición de no interferentes dentro del margen del prior.
- ✓ Suposición fuentes i ruido gaussianos.

✓ **No-paramétrica: (conformador fuzzy)**

$$p(u_i / \hat{u}_0(\underline{X})) = \frac{m_{A_i}(\hat{u}_0)}{\sum_{j=1}^{L=6} m_{A_j}(\hat{u}_0)}$$

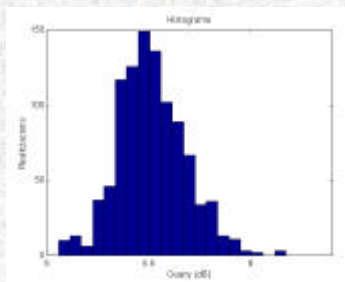
✓ **Problemas:**

- ✓ Parte de una estimación de DOA de Capon.



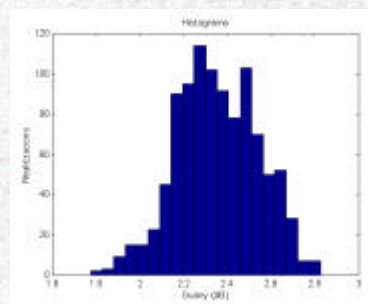
## Simulaciones

- **Ruido no gaussiano. SIR = 0 (margen prior)**



Fuzzy uniforme

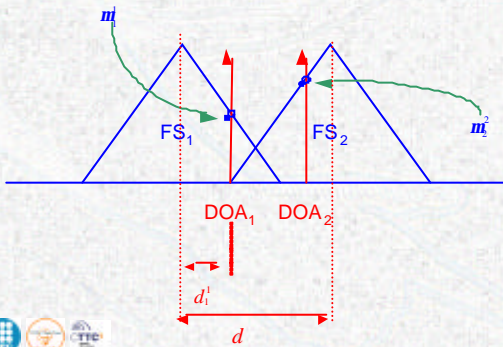
Bayes uniforme



# Ajuste de parámetros

- **Objetivo:** hallar los conjuntos fuzzy óptimos para diversos escenarios
- Por sencillez  $\Rightarrow$  conjuntos fuzzy triangulares equiespaciados en el margen de incertidumbre del DOA
- Parámetro a diseñar: anchura de los conjuntos fuzzy: "amp"

$$\mathbf{w}_F = \sum_{i=1}^L \frac{\mathbf{m}_{A_i}(\hat{u}_d)}{\sum_{j=1}^L \mathbf{m}_{A_j}(\hat{u}_d)} \quad \mathbf{w}_{opt}(u_i) = \sum_{i=1}^L v_i \mathbf{w}_{opt}(u_i)$$



$$\mathbf{m}_i^k = 1 - m \cdot d_i^k$$

$$m = \frac{1}{amp \cdot d}$$

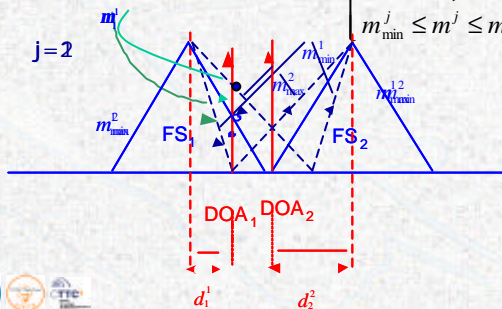


# Ajuste de parámetros

$$MSE = E \left\{ |s(k) - \hat{s}_F(k)|^2 \right\} \cong \sum_{k=1}^N MSE(\mathbf{u}, \hat{u}_d^k) p(\hat{u}_d^k)$$

$$\min_{\{\mathbf{u}^k, c^k\}_m} MSE_{av} = \sum_k MSE(\mathbf{u}, \hat{u}_d^k) p(\hat{u}_d^k)$$

$$\text{s.t.} \begin{cases} \mathbf{m}_i^k - 1 + m^j d_i^k = 0 \\ \frac{1}{c^k} - \sum_i \mathbf{m}_i^k = 0 \\ 0 \leq \mathbf{m}_i^k \leq 1 \\ m_{\min}^j \leq m^j \leq m_{\max}^j \end{cases} \quad k, i \in S^j \quad j = 1..NL$$

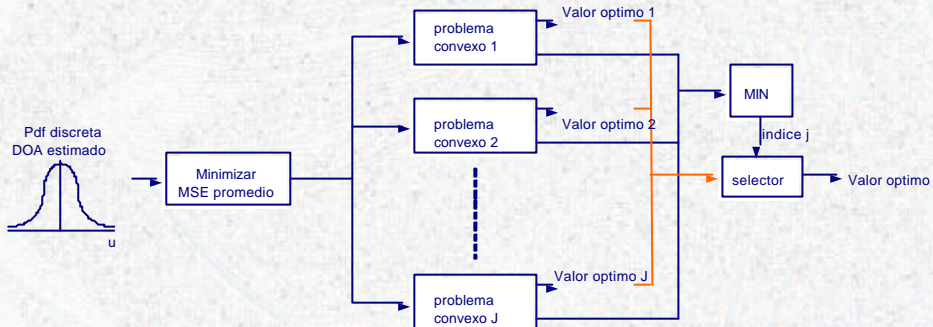




# Ajuste de parámetros

$$MSE = E \left\{ \left[ s(k) - \hat{s}_F(k) \right]^2 \right\}$$

- Indice de prestaciones: error cuadrático medio



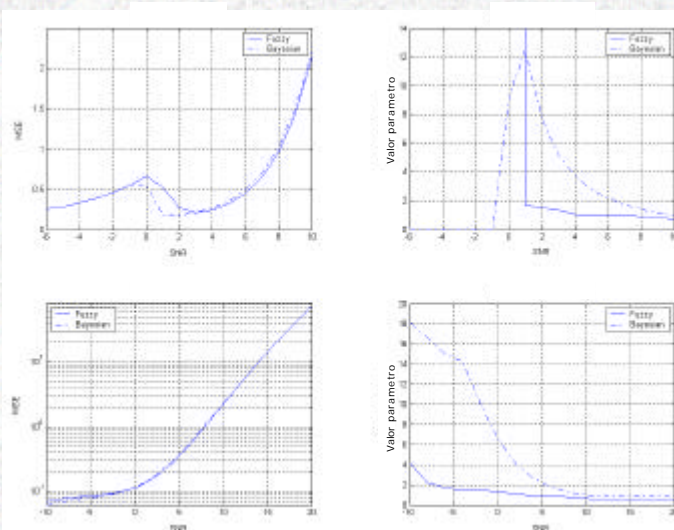
- Los problemas convexos son lineales en "m" en la zona correspondiente

Entrenar para varios escenarios



# Ajuste de parámetros

N=30 snapshots  
Q=10, L=6



$u_d = 0.14$ ,  $u_{int} = \{-0.5, 0.6, -0.07\}$ ,  
INR = {20, 20, 0} dB

$u_d = 0.14$ ,  $u_{int} = \{-0.5, 0.6\}$ , INR = {20, 20} dB

Bayesiano:  $\hat{s}(k) = E\{s(k)/\mathbf{X}\} = \sum_{i=1}^I p(u_i/\mathbf{X}) E\{s(k)/\mathbf{X}, u_i\} = \sum_{i=1}^I p(u_i/\mathbf{X}) \mathbf{w}_{opt}^H(u_i) \mathbf{x} = \mathbf{w}_{cm}^H \mathbf{x}$



## Ajuste de parámetros

- A partir de las gráficas se puede obtener un diseño para el caso de  $L=6$

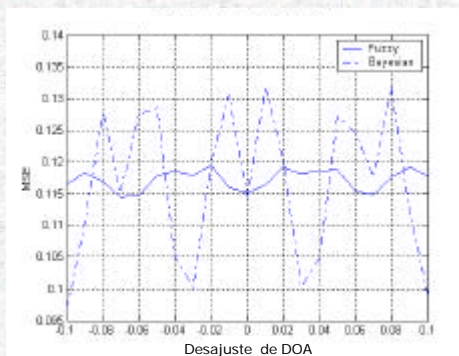
| SNR                           | In-prior SIR | Width |
|-------------------------------|--------------|-------|
| $\geq 0$ dB                   | $\geq 1$ dB  | 1     |
| $0 \geq$ dB SNR $\geq -10$ dB | $\geq 1$ dB  | 3     |
| whole range                   | $< 1$ dB     | High  |



23

## Resultados

- Robustez del DOA



$u_d=0$ , SNR = 0dB,  
 $u_{in}=\{-0.5, 0.6\}$ ,  
INR = {20, 20} dB

Solución optimizada para  
DOA = 0



24



# Resultados

- Prestaciones**

$$G = \frac{SNIR_{\text{Bayes}}}{SNIR_{\text{Capon}}} = \frac{|\mathbf{w}^H \mathbf{a}_d|^2}{\mathbf{w}^H \mathbf{R}_n \mathbf{w}} \quad \mathbf{R}_n = \frac{1}{s_n^2 + \sum_{i=1}^L s_i^2} \mathbf{R}_n$$

- DOA en [-0.2, 0.2]
- 30 snapshots

- Comparación con**

- Conformador Bayesiano

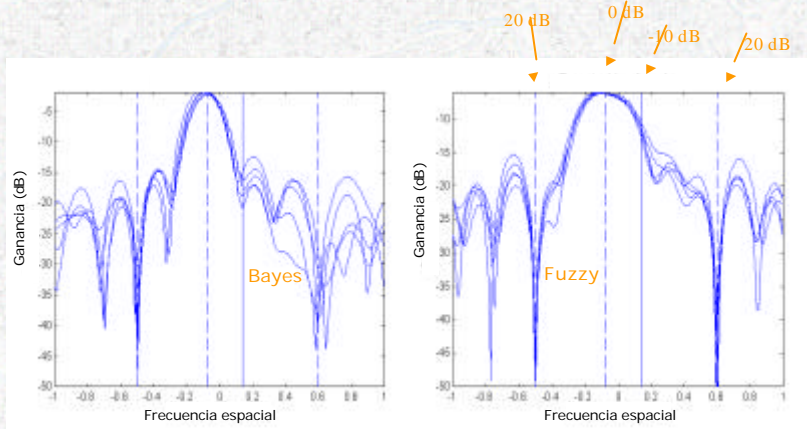
Se modela paraméricamente

$$\hat{s}(k) = E\{\hat{s}(k) / \mathbf{X}\} = \sum_{i=1}^L p(u_i / \mathbf{X}) E\{\hat{s}(k) / \mathbf{X}, u_i\} = \sum_{i=1}^L p(u_i / \mathbf{X}) \mathbf{w}_{opt}^H(u_i) \mathbf{x} = \mathbf{w}_{cm}^H \mathbf{x}$$

- Conformador de mínima varianza



## Escenarios de baja SNR:



Ganancias: Fuzzy: 16.5 dB

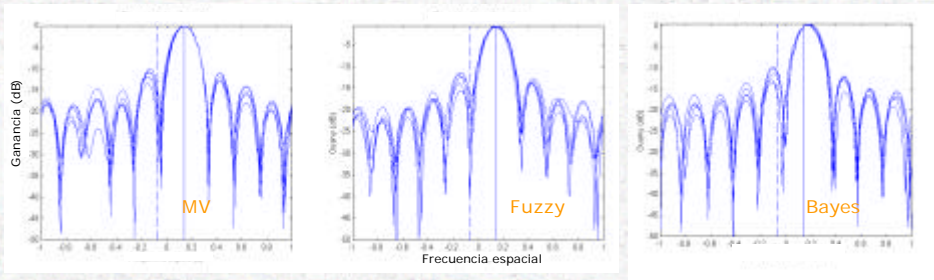
Bayes: 8 dB

Capon: 2 dB



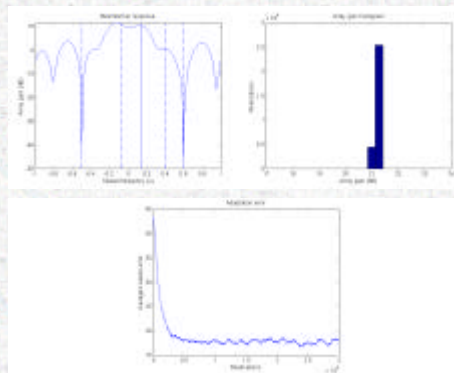
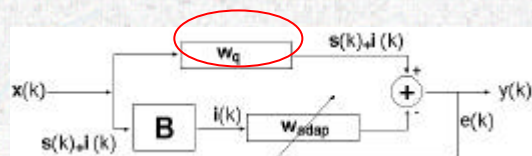
## Escenarios de alta SNR:

- Ancho de fuzzy sets amp = 1.
- Incremento del número de fuzzy sets de  $L = 6$  a  $L = 12$ .
- "Diagonal loading" adecuado (20 dB).



27

## Con una estructura GSLC:



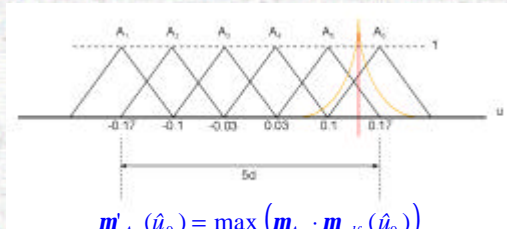
28



## Adecuación a escenarios "indoor":

### • En el caso de fuentes distribuidas:

Se puede introducir la información de la distribución de las fuentes y combinarla con la información de DOA que se tiene

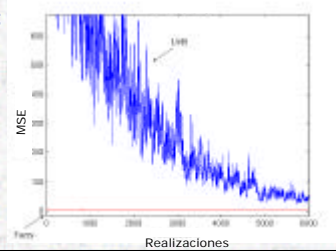


$$m'_{A_i}(\hat{u}_0) = \max(m_{A_i} \cdot m_{pdf}(\hat{u}_0))$$

### • En el caso de tener referencia temporal:

El conformador fuzzy ofrece una buena inicialización

Fuentes 4° AS con  $u_{des} = 0.14$ , SNR = 0 dB,  $u_{int} = \{-0.5, 0.6, -0.07, 0.07\}$ , INR = {20 dB, 20 dB, 0 dB, 0 dB}.



19

## En resumen

- Conformador robusto que recurre a la lógica fuzzy como alternativa a la solución Bayesiana
- No requiere suposiciones o modelado estadístico del escenario
- Robusto a incertidumbre de DOA
- Sencillo ajuste de parámetros
- Cuantificación DOA soft  $\mathcal{D}$  degradación suave
- Buenas prestaciones en escenarios reales
- Robusto a ruido no Gaussiano
- Permite incorporar información temporal sencillamente e información de fuentes distribuidas



30